

## **CONFERÊNCIA**

Presidente da Mesa – Joaquim Azevedo



## PLAN DE IMPULSO DE LA EDUCACIÓN INFANTIL EDUCA3

Manuel Gálvez Caravaca<sup>1</sup>

El Plan de impulso de la Educación Infantil 0-3, **Educa3**, fue aprobado en 2008, convirtiéndose en el primer programa integral para la creación de nuevas plazas educativas para niños y niñas de 0-3 años. Con esta iniciativa el Ministerio de Educación, junto con el resto de las administraciones educativas, adquiere la responsabilidad de impulsar y favorecer acciones que garanticen los principios, fines y objetivos establecidos para el conjunto de la etapa de Educación infantil recogidos en la Ley Orgánica de Educación de 2006

El Plan Educa3 supondrá una **inversión** total de 1.087 millones de euros entre 2008-2012, financiado al 50% entre el Ministerio de Educación y las Comunidades Autónomas y con la colaboración de los ayuntamientos.

### EL PLAN EDUCA3

#### LAS VENTAJAS DE LA ESCOLARIZACIÓN 0-3 AÑOS

##### I. Importancia de la educación infantil

La educación infantil es la primera etapa de nuestro sistema educativo, abarcando desde el nacimiento hasta los seis años de edad. Aunque tiene carácter voluntario, no por ello deja de tener una importancia fundamental para el aprendizaje futuro de las personas. Su finalidad es atender de manera progresiva al desarrollo afectivo, físico, social e intelectual de las niñas y los niños, complementando la labor educadora de las familias, además de

---

<sup>1</sup> Subdirección General de Cooperación Territorial. Ministerio de Educación (España)

contribuir a atenuar las desventajas sociales, culturales y lingüísticas del alumnado que proviene de entornos desfavorecidos.

El hecho de que se contemple esta etapa como un periodo educativo, es ya un gran incentivo de calidad. El acceso a la Educación Infantil de calidad puede reforzar los cimientos del aprendizaje durante toda la vida de los niños y las niñas.

Como señala la **Comisión Europea**, en su documento “Eficiencia y equidad en los sistemas europeos de educación y formación“(2006), *la educación preescolar tiene los mayores rendimientos en términos de resultados obtenidos y de adaptación social de los niños*. Las inversiones en educación preescolar son un *medio eficaz para sentar las bases del aprendizaje posterior, prevenir el abandono escolar y mejorar la equidad de los resultados y los niveles globales de competencias*. Se insiste en la importancia de la enseñanza preescolar para las etapas posteriores del aprendizaje, especialmente por lo que respecta a los resultados y la socialización, ayudando a prevenir el fracaso escolar, a mejorar la equidad de los resultados y el aumento de los niveles globales de competencias y también a reducir los costes en otros ámbitos.

Junto a todo ello recomienda la implantación de programas de intervención precoces para ayudar a los más desfavorecidos, que deberán ir acompañados de otras medidas, como el aprendizaje de idiomas o la colaboración en la adaptación social, para mejorar su eficiencia. Esos programas deberán adaptarse a la primera infancia teniendo en cuenta la naturaleza de la enseñanza impartida (aprendizaje, competencias individuales y sociales) y de la pedagogía (mejora de la oferta de los docentes y participación de los padres y madres). La participación de las familias puede recibir a su vez el apoyo de programas especiales de educación parental y de sensibilización de las personas desfavorecidas.

En el examen de la **OCDE** de 2006 relativo a los servicios destinados a la primera infancia, podemos encontrar la siguiente conclusión: *Las investigaciones de una gran variedad de países demuestran que la intervención temprana contribuye considerablemente a permitir que los*

*niños de familias de bajos ingresos entren en la vía del desarrollo y del éxito escolar.*

Como consecuencia de la importancia creciente de la educación de la primera infancia y el interés del Gobierno de España en dar respuesta a las necesidades planteadas, tanto desde el ámbito educativo como desde el ámbito social, la escolarización de los niños y niñas menores de seis años forma parte de grandes planes nacionales.

Así se contempla como uno de los objetivos del **Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social** del Reino de España 2008-2010, planteando el incremento de *la tasa neta de escolarización en Educación Infantil a los 2 años al 45% y a los 3 años al 99% en 2010*. El **Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia 2006-2009**, establece como uno de sus objetivos estratégicos el avance en la promoción de políticas de apoyo a las familias en el ejercicio de sus responsabilidades de crianza, cuidado y promoción del desarrollo personal y potenciales capacidades de los niños y niñas, y facilitar la conciliación de la vida laboral y familiar.

## **II. El Plan de impulso de la educación infantil 0-3, Plan Educa3**

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (BOE de 4 de mayo) define la Educación infantil como una etapa educativa con identidad propia que atiende a niños y niñas desde el nacimiento hasta los seis años de edad. Es una etapa de carácter voluntario y su finalidad es la de contribuir al desarrollo físico, afectivo, social e intelectual de los niños.

La LOE también establece que las Administraciones Públicas promoverán un incremento progresivo de la oferta de plazas públicas en el Primer Ciclo de Educación Infantil, coordinando las políticas de cooperación entre ellas para asegurar la oferta educativa de este ciclo.

La mejora de la calidad y el acceso a la educación de los primeros años se han convertido en una prioridad política en la mayoría de los estados, en particular en los estados miembros de la Unión Europea.

Para ello, la LOE, en primer lugar, ha establecido la gratuidad del segundo ciclo de Educación infantil y, a través de su Memoria Económica, ha acompañado esta medida de la dotación presupuestaria necesaria para hacerla efectiva. Y, en segundo lugar, insta a las administraciones educativas a promover un incremento progresivo de las plazas del Primer Ciclo, dotando a esta etapa de verdadero carácter educativo.

El Plan Educa3, aprobado en el Consejo de Ministros del 29 de agosto de 2008, supone el compromiso del Gobierno España para fomentar la escolarización temprana, factor clave en el posterior éxito escolar del alumnado, con la finalidad de ofrecer una educación de calidad desde los primeros años de vida y de responder a la necesidad que tienen las familias de conciliar la vida familiar, personal y laboral.

La consecución de los objetivos del Plan Educa3 será posible gracias a una inversión total de 1.087 millones de euros entre 2008 y 2012. La financiación se realizará al 50% entre el Ministerio de Educación y las Comunidades Autónomas.

## **II.a.- Objetivos del Plan Educa3**

El incremento en los últimos años de la demanda de plazas en el Primer Ciclo de Educación Infantil, exige una respuesta de las administraciones educativas, para satisfacer las necesidades de las familias y del alumnado. Teniendo en cuenta, además, que no sólo hay que atender la demanda, sino que los poderes públicos deberán estimularla y promocionar la escolarización efectiva, sobre todo en el caso de los niños más necesitados de un clima educativo que palie los efectos de entornos socioeconómicos o culturales desfavorables.

El Ministerio de Educación apuesta por una atención a la primera infancia que supere la del modelo asistencial y ofrezca plazas escolares que respondan a la necesidad de atención a los pequeños en un entorno educativo de calidad que favorezca el desarrollo de los niños y las niñas.

Los objetivos del Plan Educa3 son los siguientes:

- Ampliar la oferta educativa para los niños y niñas de 0 a 3 años, con una red de centros que garanticen un entorno educativo adecuado y de calidad, estableciendo convenios de colaboración con las Comunidades Autónomas.

- Crear escuelas infantiles que favorezcan que todos los niños y niñas disfruten de bienestar, y tengan la posibilidad de desarrollar sus potencialidades y de aprender.

- Conseguir que todas las escuelas infantiles ofrezcan experiencias educativas ricas y estimulantes, y que lo hagan en unos espacios adecuados, con medios materiales y con un número suficiente de profesionales bien formados.

- Lograr una red de escuelas infantiles que dé respuesta a las necesidades de las familias derivadas de la adecuada integración en el mercado laboral de padres y madres.

- Impulsar la participación de los Ayuntamientos en la creación y adecuación de los centros que atiendan al Primer Ciclo de Educación Infantil

- Realizar estudios de fórmulas válidas para la atención educativa de los niños y niñas que viven en zonas rurales de población muy dispersa.

## **II.b. Características de los centros y los profesionales**

Las Administraciones educativas tienen la responsabilidad de establecer determinadas condiciones que garanticen que el acceso a la

educación de los más pequeños se da en condiciones de calidad y equidad, tanto en lo que se refiere a instalaciones como a las titulaciones de los profesionales de atención directa a los niños que cursan el primer ciclo de Educación infantil.

Todos los espacios de los centros que atienden a niños y niñas del Primer Ciclo de Educación infantil deberán diseñarse y organizarse con intencionalidad educativa, de modo que su uso permita atender satisfactoriamente las necesidades de movimiento, afecto, juego, exploración, comunicación o descanso de niños y niñas. La idoneidad del espacio es, a estas edades, especialmente importante para favorecer el crecimiento físico, social, afectivo y emocional de los pequeños. Por ello, la atención a niños del Primer Ciclo de Educación Infantil debe darse en espacios de uso exclusivamente educativo, diferenciados según edades y reunir las condiciones higiénicas, acústicas, de habitabilidad, de seguridad y de accesibilidad que señale la legislación vigente.

Los centros contarán con un número suficiente de profesionales con la formación y titulación adecuada que se requiere para la atención en estas edades, así como con un número suficiente de maestros titulados en Educación Infantil. Para ello, se aumentará la oferta de Ciclos Formativos de Técnico Superior en Educación infantil, de acuerdo con las Comunidades Autónomas. También se pondrán en marcha mecanismos para reconocer la formación de personas con experiencia y se realizarán ofertas formativas específicas presenciales y a distancia.

### **II.c. Participación de las familias**

Del mismo modo desde la planificación, la organización y la gestión de los centros de educación infantil se ha de tener muy en cuenta la función social que representan estos centros, que deberán organizarse de manera suficientemente flexible como para responder adecuadamente a la función asistencial y de apoyo a la conciliación laboral, personal y familiar con una oferta educativa de calidad.

La adecuada interacción familia-escuela es, pues, uno de los pilares básicos sobre los que asentar una educación infantil de calidad. La corresponsabilidad en la educación de los pequeños requiere incorporar a las familias a la dinámica de los centros, en medidas organizativas, de funcionamiento y gestión, y en las propuestas pedagógicas.

### **III.- Conclusiones**

El impulso recibido por la educación infantil en nuestro país, con la aprobación del Plan Educa3 y la gratuidad del Segundo Ciclo de la etapa, a través de la colaboración entre el Gobierno de España y las Comunidades Autónomas, es uno de los principales logros educativos de los últimos años, consecuencia directa de la Ley Orgánica de Educación, aprobada en 2006.

Los esfuerzos realizados para adaptar los centros y la calidad del servicio a las demandas actuales, las modificaciones en los perfiles profesionales y las medidas encaminadas al aumento de la necesaria participación de las familias, están dando sus frutos hoy día, sabiendo que serán mejor apreciados en años posteriores.

Especialmente significativa es la eliminación de las desigualdades de acceso a la educación infantil, lo que favorecerá una mejoría progresiva de los resultados educativos de nuestros estudiantes y de sus expectativas, incidiendo en la reducción del abandono escolar temprano. Asimismo, Educa3 contribuirá positivamente en la atención temprana al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.

La calidad de los profesionales, el principal factor interno de la educación que afecta al rendimiento escolar, se verá ampliamente mejorada gracias al incremento de su cualificación profesional y de los recursos destinados a su formación.

También se ha constatado una creciente implicación de los ayuntamientos en el impulso a la creación de nuevas plazas en primer ciclo

de educación infantil, labor que consideramos fundamental para conseguir la extensión de esta etapa educativa en todos los municipios españoles.

Educa3 está consolidando el primer ciclo de Educación Infantil, generalizando una oferta de calidad basada en la idoneidad de las instalaciones de nueva construcción y la competencia de los profesionales a cargo de las criaturas. En definitiva, Educa3 contribuye a la mejora indudable del sistema educativo español.

## Comentários



Lúcia Santos<sup>1</sup>

Agradeço o convite que foi feito à APEI para estar aqui hoje. Ficamos muito felizes com a atenção que o CNE está a chamar sobre os 0-3 anos, um grupo etário que precisa do envolvimento da sociedade pela sua vulnerabilidade mas também porque de facto, é aqui que se joga o futuro, ao serem lançadas as bases do desenvolvimento posterior.

Apraz-nos também registar o esforço do governo e das comunidades de Espanha ao lançar o programa Educa3 com o objectivo de aumentar a oferta de serviços para as crianças dos 0-3 anos e ainda, o facto de a educação de infância constituir a primeira etapa do Sistema Educativo Espanhol. O facto de a etapa 0-3 anos ser legalmente considerado um período educativo, revela o reconhecimento do direito à educação desde o nascimento e, é em si mesmo e desde logo, um incentivo à melhoria da qualidade dos contextos para a infância.

Esta integração na educação é muito positiva para os 0-3 anos na medida em que permite o acesso para todas as crianças, o estabelecimento de orientações pedagógicas e a definição do perfil dos profissionais para os 0-6 anos. No nosso caso, esse profissional é o educador de infância.

Esta transferência para o ME não pode no entanto, em nossa opinião, ser baseada em potenciar a preparação para o ensino básico. Quando se fala

---

<sup>1</sup> APEI – Associação de Profissionais de Educação de Infância

de “um verdadeiro carácter educativo para os 0-3 anos” temos que pensar o que significa esta afirmação. Não pode significar uma escolarização precoce. Acreditamos que isto é verdadeiro para os 0-3 anos tal como para os 3-6 anos. Reconhecer a educação de infância como uma etapa com identidade própria, significa reconhecer e respeitar a especificidade dos primeiros anos de vida e perspectivar a educação no sentido mais amplo de educação e cuidados.

A pesquisa tem demonstrado que os programas de qualidade têm efeitos a longo prazo e são factor do êxito escolar posterior: não por serem preparatórios da etapa seguinte mas por responderem às características e cultura destas idades.

Actualmente uma creche tipo tem 33 crianças: 8 no grupo dos bebés, 10 no grupo de 1 ano, e 15 no grupo dos 2 anos. É obrigatório ter duas pessoas por sala: um educador de infância e um auxiliar no grupo dos 2 anos e no grupo de 1 ano e 2 auxiliares no berçário. Isto significa que existem recursos humanos capazes de dar intencionalidade educativa à vida na creche. Sabemos no entanto, que o pouco investimento da formação inicial nos 0-3 anos e a falta de orientações pedagógicas, aliados ao baixo reconhecimento social dos profissionais em creche e ao pouco entendimento que muitos promotores possuem das questões da infância, podem constituir, e constituem de facto, um grave entrave à qualidade da educação e cuidados que são prestados às crianças. Com efeito, a actual formação inicial não favorece este ciclo de educação e pode inclusivamente, já que os educadores começam a ter uma formação predominante em educação pré-escolar e 1.º ciclo, ter o efeito pré-escolarizante que não desejamos.

Reconhecemos por isso, o papel determinante que o Ministério da Educação deve ter, não apenas influenciando o currículo da formação inicial, mas ainda, chamando a si as questões educativas dos 0-3 anos e estabelecendo orientações pedagógicas para este ciclo, sempre com base no pressuposto de que educação e cuidados são inseparáveis. Ou seja, um serviço para a infância é sempre um serviço integrado e coerente de educação e cuidados. Este serviço tem sido proporcionado pela sociedade

civil, sobretudo através da acção de IPSS's e com o apoio do Estado através de comparticipação nos custos por criança. O Estado português tem também definido legislação quanto às condições de instalação e funcionamento das Creches, incluindo os seus objectivos. Os serviços de creche surgem ainda normalmente integrados em centros onde existe também a resposta de pré-escolar. Isto significa que no mesmo centro existem dois serviços de educação e cuidados, com legislação e modos de funcionamento diferentes.

Esta separação de serviços entre MTSS e ME, tem vários problemas associados, como sejam a visão da educação como começando aos 3 anos e uma visão dos 0-3 anos como precisando de cuidados enquanto os pais trabalham. Faz com que o governo financie menos os 0-3 anos, o que pode ser particularmente prejudicial para famílias desfavorecidas. O modelo actual, um pouco à semelhança do que acontece em Espanha, uma vez que o ciclo 0-3 anos não é gratuito, é um modelo que discrimina positivamente as famílias com menos recursos ou em risco de exclusão social. Com efeito, as instituições financiadas pelo Estado estão obrigadas a utilizar como primeiro critério na selecção das crianças o critério socioeconómico, isto é, as crianças provenientes dos agregados familiares mais desfavorecidos têm prioridade na admissão. Este princípio, embora bondoso, por discriminar positivamente as famílias mais frágeis economicamente, – e que, naturalmente, não pomos em causa porque é necessário apoiar primeiro as famílias mais desfavorecidas – não permite o acesso a todas as crianças independentemente da sua condição económica e social e tem, em algumas situações o efeito perverso de, por um lado, eliminar a desejável diversidade social e cultural nos centros de educação de infância, e ainda o de colocar as instituições em situação económica difícil, tendo em conta o baixo valor das comparticipações familiares. Nestas condições a qualidade tende a baixar perigosamente e, portanto, a não colmatar as assimetrias/desigualdades sociais existentes. A diversidade parece-nos por isso benéfica tanto em termos de sustentabilidade dos equipamentos como em termos educativos e culturais.

Por outro lado, há zonas onde a população tem vindo a diminuir e onde não existe número suficiente de crianças para funcionar uma creche

tipo (com 33 crianças), ou um JI com 25 crianças. Nestes casos seria necessário que tanto o MTSS como o ME permitissem soluções mais flexíveis para o funcionamento dos centros e que os mecanismos de financiamento permitissem uma adaptação rápida da oferta à procura.

O modelo de tutela partilhada adoptado para a educação pré-escolar poderia ser uma solução, mesmo no quadro da Lei de Bases da Educação em vigor e mesmo sem institucionalização por parte do ME de uma rede de Creches, o que acreditamos poderá ser difícil no curto prazo tendo em conta a situação económica do país e os custos elevados deste serviço.

Parece-nos fundamental, que a formação inicial contemple os 0-3 anos, com opção de Mestrado em Creche, e que existam orientações pedagógicas que reforcem a intencionalidade educativa da Creche. Estas são zonas de influência do Ministério da Educação.

Parece-nos fundamental também que os serviços de educação e cuidados, já existentes e que o Estado já financia, possam evoluir para um modelo que garanta a sua utilização por todas as crianças independentemente da sua condição económica e social, do lugar onde moram, do facto de os pais trabalharem ou não, etc..

Isto significaria, o reconhecimento do direito de acesso de todas as crianças a educação e cuidados de qualidade.

Julgamos por isso necessário e desejável que o Ministério da Educação e o Ministério da Segurança Social possam encontrar um entendimento e uma prática que favoreça o acesso universal e que consubstancie a docência em Creche e a respectiva dignificação e qualificação dos educadores que trabalham nesse contexto.

Maria José Nogueira Pinto<sup>1</sup>

Começaria por dizer que esta educação é obviamente um investimento. É um investimento porque nós vivemos num país onde as crianças são um bem escasso, tal como em Espanha. E, naturalmente, isto tem de ser visto como um investimento.

A questão que agora se está aqui a discutir, sobre a qual eu não irei debruçar-me porque nem tenho competências para isso, é saber se vamos enfatizar mais o conceito de cuidar ou o conceito de educar. Tem sido sempre mais focado o conceito de cuidar. No fundo, trata-se de um apoio às famílias que funciona também como um filtro, uma protecção, uma triagem, uma prevenção. Isto porque muitas das vicissitudes que estas crianças têm logo à partida ou que vão vir a ter ao longo da sua infância, mesmo da sua tenra infância, podem ser detectadas e prevenidas mais facilmente neste espaço.

Em Espanha esta realidade insere-se num plano estratégico nacional para a infância e adolescência. Quero dizer que Portugal não tem um plano nacional estratégico sobre isto. Tem muita coisa, mas muita coisa a retalho. Não tem esta ideia de plano estratégico que seria muito importante para a infância e adolescência, nos seus múltiplos aspectos.

Podemos estar agora aqui a falar nesta circunstância, mas ontem, por exemplo, estive a falar também de crianças e jovens já no contexto da lei

---

<sup>1</sup> Deputada

tutelar. Depois posso estar a falar no contexto da lei de protecção e não pode ser assim...

Considero pois, que este plano estratégico é muito importante, na medida em que se assume como um programa integral. Integral porque tem em linha de conta a criança, a sua envolvente, a sua circunstância. Tem também os pais, os comportamentos, as competências e as carências. Logo tudo isto tem de ser visto a par e passo. A criança reproduz isso, naturalmente, e portanto é indissociável.

Esta educação deve ter requisitos específicos e tal não é exactamente o nosso ponto de partida. É por isso que se insere no sistema educativo. Mas, em Portugal, segundo me disse aqui o senhor doutor e ainda bem, a lei diz *tendencialmente* educativo. O *tendencialmente* também não sabemos o que é em Portugal, mas deve ser qualquer coisa a que talvez cheguemos um dia.

Em Espanha, a infantil e a primária fazem um bloco. Esta é uma diferença, mas como digo, é uma diferença que tem de ser meditada na questão do conceito de cuidar e na questão do conceito de educar. Dos 0 aos 3 anos é preciso cuidar ou é preciso cuidar e educar? Pois, saberão melhor do que eu...

A questão da gratuitidade não deixa de ser interessante. Nós não temos gratuitidade por duas razões, penso eu, na medida em que estive deputada na altura em que a questão do pré-escolar foi discutida e legislada na Assembleia da República.

A primeira tem a ver com o facto de ser a Segurança Social. E, portanto, na Segurança Social o regime é o de participação. Sendo que uma pessoa sem recursos nenhuns também não pagará, penso eu, ou fá-lo-á com uma quantia simbólica. A segunda tem a ver com a não-obrigatoriedade. Daí resultou a não-gratuitidade.

Penso que a questão da gratuitidade não é assim tão importante, uma vez que as participações levam em linha de conta as situações socioeconómicas. O importante é o estrangulamento no acesso, se a

cobertura é ou não é suficiente. O que, penso, pode gerar grandes desigualdades, é o facto de a cobertura ser desequilibrada do ponto de vista territorial e ser insuficiente.

Obviamente que este serviço, seja um serviço no âmbito da educação, seja no âmbito do social, tem enorme importância para o andamento escolar da criança. Disso ninguém duvida. Do que resulta ser perfeitamente legítima esta discussão: pertence a quê? Pertence a quem?

Agora vou fazer, aqui, algumas provocações. Dê-me licença, muito rapidamente. Esta questão do apoio às famílias e esta questão da situação da mulher são uma verdade. Portugal é o país da União Europeia, ou era até há muito pouco tempo, onde mais mulheres com filhos trabalham a tempo inteiro. Mas tudo isto fez com que de repente até o próprio sistema educativo, com aquela decisão a pedido da confederação das associações de pais de albergar as crianças durante 12 horas, se tornasse um depósito.

Eu, quando isso aconteceu fiquei tão indignada que escrevi logo um artigo no Diário de Notícias. Considero extraordinário que os pais peçam ao Estado que albergue os seus filhos 12 horas por dia... Porque se é assim, se o modelo de organização do trabalho em Portugal é este, o nosso dever é combatê-lo. Não é distorcer coisas tão importantes como é o sistema educativo ou outro tipo de apoio na área da Segurança Social, e distorcê-los em função de modelos de produção completamente errados... Portanto esta é uma reflexão que eu queria deixar-vos.

Outra, já foi aqui abordada, é nós pensarmos como é diferente se uma criança está num tecido rural ou num tecido urbano. Se está por exemplo num sítio muito envelhecido, onde há muito poucas crianças. Dentro do tecido urbano, se está num tecido agressivo ou se está noutra.

Ou seja, nesta fase a criança confronta-se com um mundo ameaçador que pode inclusivamente incluir a sua própria família que também pode ser ameaçadora. Isso é outra coisa em que temos de pensar. É terrível, mas que é um facto.

Vi que no caso espanhol há um grande enfoque nas necessidades específicas de apoio educativo, ou de qualquer outro tipo de apoio, que resultam exactamente dessa triagem, dessa filtragem que é possível fazer porque a criança está na creche e posteriormente no jardim-de-infância. Mas neste caso agora o que nos interessa é a creche. E aí é possível ter uma percepção de como é que ela é cuidada em casa e de quais os problemas que ela tem ou vai ter. Mas há meios...?

Mas em Portugal eu desconfio que não há meios porque nunca se quer pagar o preço todo. Isto aplica-se a todos os governos. Eu não faço propaganda quando estou a falar de coisas sérias. Nunca faço propaganda. Isto é assim, isto aplica-se a todos os governos. Nunca há dinheiro para fazer as coisas com a qualidade que se deseja. E portanto quando se começa a cortar, corta-se naquilo que é menos visível. E portanto eu não sei até que ponto há ou não apoio para aqueles que precisam de apoios especiais. O que tenho ouvido dizer às pessoas que recebo no Parlamento e que estão no terreno é que não há.

Depois queria aqui salientar uma outra coisa, rapidamente. Nós, no âmbito da Segurança Social temos e bem, do meu ponto de vista, este modelo de parceria, portanto de transferência da prestação para outras entidades, normalmente do terceiro sector, IPSS, Misericórdias, etc. Significa que continua a ser uma rede pública. Não é uma rede estatal, mas é uma rede pública da responsabilidade do Estado. Eu queria chamar a vossa atenção para o facto de este Orçamento de Estado, entre outras coisas, ter cortado o reembolso do IVA, ter aumentado a taxa social única e ter diminuído as participações. O que significa que quando o Estado opta por esta modalidade, e muitíssimo bem do meu ponto de vista, de ter um prestador do âmbito do terceiro sector, não pode a meio do caminho recuar nas condições contratuais, porque isto é uma política pública.

Aquilo que é feito na creche, no jardim-de-infância, como aliás na área da Segurança Social, nos lares de idosos, etc, é política pública em rede. Rede que é de certa forma rede pública, embora não estatal. Portanto,

eu vejo muito comprometida a manutenção da qualidade e sobretudo o alargamento dessas redes, tão necessárias.

O que eu percebi do que aqui foi falado pela senhora secretária de Estado é que este alargamento é em parceria, o que significa que compete à IPSS construir o equipamento, significa que sobre esse equipamento vai cair mais 23% de custo, fora tudo o resto. É um alerta que deixo para se ver como de repente, bruscamente, estas políticas não prosseguem.

Queria só dizer ainda que eu tenho muita pena que o nosso poder autárquico – e eu sou uma municipalista, não é? – não agarre estas questões de outra maneira, porque o poder autárquico, por definição, tem uma proximidade que o Estado não tem e nós somos muito centralistas. E, portanto, todas estas políticas vêm cá de cima e depois chegam lá abaixo como podem.

Muito rapidamente vou referir a minha experiência numa matéria muito grave e que se vem acentuando: as fraquíssimas competências parentais que, hoje, se verificam em Portugal, transversalmente, em todas as classes sociais. Houve oportunidade de fazer um rastreio às 5000 crianças que estavam no chamado pré-escolar, na creche, jardim-de-infância na Misericórdia de Lisboa, porque estavam a ser reestruturados os serviços de saúde e os médicos estavam disponíveis.

Das 5000 crianças, 10% tinham problemas. E os problemas eram de duas ordens diferentes. Uns tinham problemas de saúde (má visão, má audição, problemas de fala, etc.), que nunca iriam ser detectados, não fora este rastreio que por acaso se fez numa circunstância de remodelação orgânica.

E para outros a questão era a negligência. Nunca tinham ido ao médico... Quer dizer, tinham sido vacinadas, mas não iam ao centro de saúde e, também, não eram devidamente alimentadas. Mas não estou a falar de crianças carenciadas. Muitas delas, eram crianças cujos pais tinham possibilidades mas não lhes ocorria levar a criança ao médico para perceber se ela era surda ou se ela via mal. E também não lhes ocorria que deviam

alimentá-las correctamente porque de manhã elas estavam a dormir e quando chegavam elas também já estavam a dormir e a alimentação não era dada... Pessoas sem carências, como digo.

Portanto, esta questão, juntamente com aquilo que eu pude ver como vereadora dos bairros de realojamento de Lisboa, por exemplo, leva-nos a perceber que há aqui um mundo ameaçador e que os pais nem sempre são esse porto seguro, assim como o Estado também não tem colo. Logo, conseguir coser estas costuras é muito complicado, mas é profundamente essencial. Muito obrigada.